



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE DETECCIÓN DE
SEXISMO EN ADOLESCENTES DE SECUNDARIA DEL DISTRITO DE
FLORENCIA DE MORA**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA.**

AUTOR:

Br. CUEVA MAS, DIEGO EDUARDO

ASESORES:

DRA. AZABACHE ALVARADO, KARLA ADRIANA

DR. RODRÍGUEZ JULCA, JOSÉ FRANCISCO

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

PSICOMETRÍA

TRUJILLO – PERÚ

2017

| | | |
|---|--|---|
|  | AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV | Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 07 Fecha : 31-03-2017 Página : ii de 54 |
|---|--|---|

Yo Diego Eduardo Cueva Mas, identificado con DNI N° 45325504, egresado de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo (X) , No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Propiedades psicométricas de la escala de detección de sexismo en adolescentes de secundaria del distrito de Florencia de Mora"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

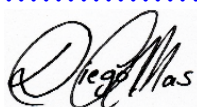
.....

.....

.....

.....

.....



FIRMA

DNI: 45325504

FECHA: 09 de septiembre del 2017

| | | | | | |
|---------|----------------------------|--------|---|--------|-----------|
| Elaboró | Dirección de Investigación | Revisó | Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad | Aprobó | Rectorado |
|---------|----------------------------|--------|---|--------|-----------|

PÁGINA DEL JURADO

Dra. Karla Azabache Alvarado
Presidente

Dr. José Rodríguez Julca
Secretario

Mg. Ronald Castillo Blanco
Vocal

DEDICATORIA

A Dios, por darme el conocimiento y fuerza ineludible para seguir día a día, pese a las dificultades que se presenten en el desarrollo de la tesis.

A mis padres, por su orientación, apoyo y fortaleza para tener, en todo momento, la motivación necesaria para seguir adelante.

A mis asesores, quienes con su apoyo han disipado todas las dificultades y dudas que se han ido presentando a través del desarrollo de la Investigación.

A la Universidad Cesar Vallejo por darme la oportunidad de aprender cada día, tanto de mis errores, como de mis aciertos.

Br. Diego Eduardo Cueva Mas

AGRADECIMIENTO

Agradezco a mis asesores de Tesis Dra. Karla Azabache Alvarado y Dr. José Rodríguez Julca, por ser los principales guías para realizar el Desarrollo de Tesis bajo su dirección.

A mis padres, quienes me apoyan tanto moral como económicamente para el desarrollo de la presente investigación.

Un agradecimiento especial para Alovettee Ramírez Burga, por el apoyo emocional brindado durante la realización de mi Investigación.

Y por supuesto, un agradecimiento especial a los dirigentes y alumnos de las instituciones educativas, quienes brindaron información de gran importancia y cercana a la realidad de nuestras necesidades.

El autor.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Diego Eduardo Cueva Mas con DNI N° 45325504, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presentan en la tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento y omisión tanto de los documentos como de información aportada por los cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, 09 de septiembre de 2017

Br. Diego Eduardo Cueva Mas

PRESENTACIÓN

Señores miembros del jurado:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Facultad de Psicología de la Universidad César Vallejo, presento ante ustedes la tesis titulada: “Propiedades psicométricas de la escala de detección de sexismo en adolescentes de secundaria del distrito de Florencia de Mora”.

Trujillo, 09 de septiembre de 2017

Br. Diego Eduardo Cueva Mas

ÍNDICE

| | |
|--|------|
| PÁGINA DEL JURADO..... | ii |
| DEDICATORIA | iv |
| AGRADECIMIENTO | v |
| DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD | vi |
| PRESENTACIÓN | vii |
| RESUMEN..... | xi |
| ABSTRACT..... | xiii |
| | |
| I. INTRODUCCIÓN | 14 |
| 1.1 Realidad Problemática | 14 |
| 1.2 Trabajos Previos | 17 |
| 1.3 Teorías relacionadas al tema | 18 |
| 1.3.1 El prejuicio sexista | 19 |
| 1.3.2 Discriminación de género..... | 20 |
| 1.3.3 Sexismo..... | 20 |
| 1.3.3.1 Tipos de Sexismo..... | 21 |
| 1.4 Formulación del problema | 24 |
| 1.5 Justificación | 24 |
| 1.6 Objetivos | 25 |
| 1.6.1 General..... | 25 |
| 1.6.2 Específicos | 25 |
| II. MÉTODO | 25 |
| 2.1 Diseño de Investigación | 25 |
| 2.2 Variables y Operacionalización de variables | 25 |
| 2.3 Población y Muestra..... | 26 |
| 2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad | 29 |
| 2.4.1 Técnicas | 29 |
| 2.4.2 Instrumento..... | 29 |

| | | |
|----------|--|----|
| 2.4.3 | Validación y Confiabilidad del instrumento | 31 |
| 2.5 | Métodos de análisis de datos | 32 |
| 2.6 | Aspectos éticos | 33 |
| III. | RESULTADOS..... | 33 |
| 3.1 | Evidencias de validez basadas en la estructura interna | 34 |
| IV. | DISCUSIÓN | 40 |
| V. | CONCLUSIONES | 44 |
| VI. | RECOMENDACIONES | 45 |
| VII. | REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS | 46 |
| Anexo 01 | | 52 |
| Anexo 02 | | 53 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | |
|--|----|
| Tabla 1: Distribución de la población de los estudiantes del tercero al quinto de secundaria según Instituciones educativas del distrito de Florencia de Mora. | 27 |
| Tabla 2: Muestreo Estratificado de los estudiantes de nivel secundario de las Instituciones Educativas del distrito de Florencia de Mora | 28 |
| Tabla 3: Matriz de correlaciones, medias, desviaciones estándar y asimetría de los ítems de la escala DSA | 36 |
| Tabla 4: Coeficientes de Consistencia interna de las dimensiones de sexismo. | 39 |

ÍNDICE DE FIGURAS

- Figura 1: Gráfico de senderos con cargas factoriales estandarizadas de los ítems y coeficientes de relación de dimensiones de escala de detección de sexismo. 38

RESUMEN

La presente investigación tuvo como finalidad determinar las propiedades psicométricas de la escala de detección de sexismo en adolescentes de secundaria del distrito de Florencia de Mora. La muestra se constituyó de 358 alumnos de ambos sexos del 3°, 4° y 5° año de secundaria, de edades entre 14 y 17 años. Se estableció evidencia de validez basada en la estructura interna con el método de análisis factorial confirmatorio comprobando que existe un ajuste satisfactorio en la estructura del instrumento estimado en comparación a la estructura establecida por los autores. Por otro lado, se obtuvo la confiabilidad a través de las cargas factorial omega, adquiriendo puntajes de .808 en la escala de Sexismo Benévolo y .876 en la escala de Sexismo Hostil.

Palabras Clave: Sexismo, Adolescentes, Validez de constructo.

ABSTRACT

The current research had as purpose to determine the psychometric properties of the detection scale of sexism in high school's adolescents from Florencia de Mora District. The sample consisted of 358 students about both sexes from the 3rd, 4th and 5th year of high school, aged between 14 and 17 years. It was established evidence of validity based on the internal structure with the method of confirmatory factorial analysis proving that there is a satisfactory fit in the structure of the estimated instrument compared to the structure established by the authors. On the other hand, reliability was obtained through Omega factorial loads, acquiring scores of .808 on the Benevolent Sexism Scale and .876 on the Hostile Sexism Scale.

Keywords: Sexism, Adolescents, Construct validity.

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad Problemática

Actualmente, el sexismo es un tema de importancia en el ámbito social ya que se habla de la igualdad de oportunidades de la mujer, y su proceder basado en los estereotipos establecidos en la sociedad. El término sexismo se estableció en la década de 1960, para poder referirse a las relaciones sociales determinadas sobre la idea de un supuesto predominio del hombre sobre la mujer (Gonzales-Lara, 2013). Por ello, el abuso, maltrato y violencia a la mujer, ocasionado por ideas sexistas, es designado en la actualidad como violencia de género o también denominado violencia sexista (De la Peña, Ramos, Luzón & Recio, 2001).

Si se realiza una comparación entre hombres y mujeres para observar los cargos de autoridad, el salario, el nivel escolar, entre otras cosas, se podrá observar que las mujeres toman posesión de una ínfima proporción de cargos directivos, obtienen un salario insuficiente y poseen un nivel escolar menor al de los hombres (Zamudio, Ayala y Arana, 2013). Este pensar prejuicioso es originador de efectos negativos en hombres y mujeres (Glick & Fiske, citado en Acosta, 2015).

El sexismo para Recio, Cuadrado y Ramos (2007) es la “atribución estereotipada de rasgos a una persona por el simple hecho de ser un hombre o una mujer” (p.522). Es decir, es una actitud discriminatoria para menospreciar o hacer distinción de personas según su sexo. En este problema actual, se pone en práctica las conductas discriminatorias dirigidas a ambos sexos, sin embargo, se da mayormente en mujeres (Assmar & Ferreira, citado en Vaamonde, 2013). Para Lomas (1999), los medios de comunicación aportan de forma significativa al aumento de conductas discriminatorias. Esto confirma que, los estereotipos de género, fomentan a actuar de manera impulsiva y discriminatoria contra las mujeres en distintas maneras. Según el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, los estereotipos de género son ideas, creencias y opiniones preconcebidas que

por lo general se asientan en prejuicios, ideas falsas sobre la realidad social y cultural, mitos, entre otros (MIMP, 2015).

A nivel mundial, los 20 países en donde se encuentra mayormente establecido el sexismo son a la vez los más pobres del planeta. Según la ONU (Organización de las Naciones Unidas) dieciocho de estos países son considerados como los menos desarrollados. En orden decreciente, de peor a menor, son los siguientes: Níger, Somalia, Malí, República Centroafricana, Yemen, República Democrática del Congo, Afganistán, Costa de Marfil, Chad, las islas Comoras, Pakistán, Liberia, Guinea, Burkina Faso, Benín, Sierra Leona, Gambia, Haití, Yibuti y Mauritania (Lantigua, 2016).

En el Perú, según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2013), los tipos de violencia, que suelen frecuentarse en el hogar, son la violencia de tipo psicológica y/o verbal con un porcentaje de 67,5% en donde la víctima no es agredida físicamente sino de una manera sentimental. Abarca además, actitudes de humillación dentro y fuera del hogar, ejerciéndose a través de la comunicación, la publicidad, el cine, la prensa, entre otros (Villaplana & Sichel citado en Bonilla, 2011). Asimismo, está también la violencia de tipo física con un porcentaje de 35,7% en el cual la víctima si es agredida de manera corporal. Finalmente, se encuentra la violencia familiar, en la cual se incluye la violencia sexual, que en el año 2013 llegó a significar un 8,4%.

El INEI, considera que la violencia con mayor frecuencia en el país es la violencia psicológica, conducta que el agresor utiliza en la víctima para agredirla por el hecho de ser una fémina y creerla menos que él (INEI, 2013). Estas conductas consisten mayormente en la obligación a realizar actividades sólo en el hogar y que sea esa la única manera de desenvolverse como mujer, restringiendo sus salidas para atender sólo a su familia, humillándola delante de otras personas para elevar su propio ego como hombre, acosándola por teléfono y celándola por cualquier motivo sólo por creer que, por ser mujer, puede mantener algún contacto de índole sexual o sentimental con otra persona creyéndola “una mujer fácil”.

Las agresiones de tipo físico, mayormente a la mujer, inicia con discusiones constantes con la pareja cuando ella desea salir y relacionarse con otras personas o no se cumplen “ciertos deberes y derechos” que están establecidos por estereotipos en la sociedad; interfiriendo así con las intenciones de un hombre inseguro de sí mismo quien desea que su pareja sea su esclava, por ello invalida toda posibilidad de independencia y desarrollo de capacidades, en su pareja, para que así no vea en peligro su "masculinidad" basándose en celos, envidias, etc. Terminando en algunos casos en feminicidio.

El Ministerio Público (MP, 2010) hace mención que, en el feminicidio, “la víctima tenía (o había tenido) una relación de pareja con el homicida, que no se limita a las relaciones en las que existía un vínculo matrimonial sino que se extiende a los convivientes, novios, enamorados y parejas sentimentales” (p.02).

El INEI calculó el porcentaje de violencia física contra la mujer en las tres regiones del Perú. En la costa se alcanzó un porcentaje de 29,6%, en la sierra se llegó a obtener 35,4%, mientras que en la selva se calculó 31,9%. Así mismo, el departamento de la libertad, en el año 2013, hubo un porcentaje de 29,4% de mujeres que han sido víctimas de violencia física por parte de sus esposos o compañeros sentimentales, mientras que en el año 2014 este porcentaje disminuyó a un 22.7% (INEI, 2015).

Los distritos de La Esperanza, El Porvenir y Florencia de Mora son más propensos a las agresiones basadas en el género llegando en varias ocasiones al feminicidio. En Florencia de Mora, en el año 2014, se presentó 70 casos de violencia física a la mujer, 25 casos de violencia psicológica y 1 caso de violación sexual a una mayor de edad. En la actualidad, este distrito cuenta con un servicio CEM (Centro Emergencia Mujer) establecido el 13 de abril del 2016, a 5 meses de funcionamiento ya el 33.6% de las personas atendidas fueron mujeres menores de edad (Guevara, 2014). Con todos

estos porcentajes de violencia, se estima que a mayor grado de sexismo, mayor es la agresión psicológica y física contra el sexo opuesto.

Por estas razones, se realizó la investigación de las propiedades psicométrica de la escala de detección de sexismo en adolescentes de secundaria del distrito de Florencia de Mora, para así poder contar con un instrumento válido y confiable que nos permita realizar un mejor diagnóstico de la zona establecida y una mayor prevención, a través de programas preventivos, para controlar, disminuir y eliminar el sexismo que es raíz o fuente fundamental del feminicidio y del machismo.

1.2 Trabajos Previos

Acosta (2015) realizó una investigación donde participaron 354 alumnos de secundaria de edades entre 14 y 17 años. El instrumento para la realización de la investigación fue la escala de detección de sexismo en adolescentes (DSA). Tuvo una validez de constructo, utilizando la técnica estadística de Pearson, que fluctúa entre .080 y .534 y una confiabilidad, a través del Alfa de Cronbach, de .856 para la escala general, .861 para el sexismo hostil y .749 para el sexismo benévolo.

Pizarro (2014) procedió a realizar una investigación donde participaron 386 adolescentes entre las edades de 14 y 17 años. El instrumento que se utilizó para esta investigación fue la escala de detección de sexismo (DSA). La investigación alcanzó una validez de constructo que muestra que los ítems contribuyen significativamente a la escala total del instrumento obteniendo así una correlación superior a .20 a excepción del ítem 01. En cuanto a la confiabilidad, los índices alcanzados fueron de .831 para la dimensión Hostil y .683 para la dimensión benévola, ambas medidas por el método de consistencia interna basado en el alfa de Cronbach.

Vitele (2014) realizó un estudio que tuvo como muestra a 381 adolescentes con edades entre 14 y 17 años donde utilizó, como instrumento de aplicación, la escala de detección de sexismo (DSA). Tuvo una validez de constructo que muestra que los ítems contribuyen significativamente a la

escala total del instrumento obteniendo así, una correlación superior a .20 a excepción del ítem 01. La investigación obtuvo una confiabilidad, calculada mediante el método de consistencia interna basado en el alfa de Cronbach, de .854 para la escala total, .857 para la dimensión de sexismo hostil y .685 para la dimensión de sexismo benévolo.

Alvarado (2013) puso en marcha una investigación donde participaron 507 estudiantes de secundaria, 261 mujeres y 246 hombres, cuyas edades eran entre 12 y 18 años, pertenecientes a institutos de la comunidad de Madrid. El instrumento que empleó para la realización de su investigación fue la escala de detección de sexismo en adolescentes (DSA), en el cual alcanzó una fiabilidad general de .93 mientras que en la dimensión denominada sexismo hostil se logró alcanzar una fiabilidad de .93 y en la dimensión sexismo benévolo se obtuvo una fiabilidad de .85. Esta investigación no muestra datos de validez.

1.3 Teorías relacionadas al tema

A continuación se determinaron los puntos más notables con respecto al sexismo.

MODELO TEÓRICO

El modelo que refuerza la teoría del sexismo es el modelo cognitivo conductual. Según Díaz-Aguado (2006) refiere que:

El componente cognitivo del sexismo consiste en confundir las diferencias sociales o psicológicas existentes entre hombres y mujeres con las diferencias biológicas ligadas al sexo, con la creencia errónea de que aquellas surgen automática e inevitablemente como consecuencia de éstas, sin tener en cuenta la influencia de la historia, la cultura, el aprendizaje... Creencias que llevan a menudo a creer que las mujeres son inferiores a los hombres, y a justificar de ese modo la discriminación y la violencia. [...] Y el componente conductual del sexismo consiste en la tendencia a llevarlo a la práctica a través de la discriminación y la violencia. Su riesgo se incrementa cuando faltan alternativas positivas con las que dar respuesta a determinadas

funciones psicológicas y sociales sin recurrir a dichas conductas destructivas (p.39).

1.3.1 El prejuicio sexista

La relación establecida que hay entre las mujeres y los hombres está definido por la desigualdad y el poder que tiene un sexo sobre el otro; no hace mucho, esta situación ha mostrado que hay un prejuicio sexista hacia el sexo femenino de manera social. Por ejemplo, al hablar del factor laboral se puede observar que una característica primordial fue que el número de mujeres en el trabajo era escaso y que a mediados del siglo XX, recién empezaron a desempeñarse laboralmente de manera progresiva. Por otro lado, un motivo por el que se da el sexismo laboral es debido a que existe una división de las actividades labores, llegando así a repartir las tareas sociales y doméstica según el sexo de la persona (Hernando, 2003).

El prejuicio sexista está compuesto por tres componentes que se interrelacionan entre sí: 1) componente cognitivo, mayormente conocido como estereotipos, 2) componente afectivo, en donde hablamos de las emociones, y 3) componente comportamental, en donde entra a tallar la conducta de la persona (Maio, Olson, Bernard & Luke, 2006, citado en Vaamonde, 2013).

El primer componente, el componente cognitivo, está basado en la representación mental de la persona (Rodrigues, Assmar & Jablonski, 2002, citado en Vaamonde, 2013). El prejuicio sexista tiene que ver con las creencias y comportamientos de una persona que se consideran, por así decirlo, apropiadas tanto a hombres como a mujeres según su cultura (Glick & Fiske, 2001; Lameiras & Rodríguez, 2003, citado en Vaamonde, 2013). El segundo componente, el componente afectivo, está definido como el sentimiento de igualdad u oposición a la persona (Maio et al., 2006; Rodrigues et al., 2002, citado en Vaamonde, 2013). Finalmente, el tercer componente, el

componente comportamental, está relacionado con determinadas circunstancias, conductas, creencias y afectos afiliados a este (Rodrigues et al., 2002, citado en Vaamonde, 2013).

1.3.2 Discriminación de género

Torres (2005) señala que la discriminación, de cualquier índole, es un problema que se alimenta a diario de las desigualdades que la sociedad condena. Además, refiere que: “si la mirada viajara retrospectivamente en el tiempo, encontraríamos muchas otras formas de discriminación [...] prohibiciones a las mujeres para participar en procesos políticos (votar y ser electas), para rendir declaraciones judiciales, para trabajar de manera remunerada fuera del hogar” (p.72).

La discriminación de género determina toda conducta dirigida a personas en función de su género, implicando esencialmente a las mujeres quienes no son valoradas ni estimadas de la misma forma que a los hombres, llegando en varias ocasiones a una situación de sometimiento a estos. La Organización Internacional del Trabajo (OIT, 2014) refiere que la discriminación de género se da también en las ofertas de trabajo, en donde se observa que se excluye y discrimina a la persona que se desea contratar por su sexo. La discriminación de género permite que las mujeres no sean valoradas de la misma manera que a un hombre, apartándolas a una situación de opresión y subordinación.

1.3.3 Sexismo

Definición

El sexismo para Recio, Cuadrado y Ramos (2007) es la “atribución estereotipada de rasgos a una persona por el simple hecho de ser un hombre o una mujer” (p.522). Es decir, es una actitud discriminatoria para menospreciar o hacer distinción de personas según su sexo. En este problema actual, se pone en práctica las conductas

discriminatorias dirigidas a ambos sexos, sin embargo se da mayormente en mujeres (Assmar & Ferreira citado en Vaamonde, 2013). Esto confirma que los estereotipos de género fomentan a actuar de manera impulsiva y discriminatoria contra ellas en distintas maneras.

1.3.3.1 Tipos de Sexismo

El sexismo ha sido conceptualizado como un reflejo de la hostilidad hacia el sexo femenino, dejando de lado un aspecto significativo de sexismo que son los sentimientos positivos hacia las mujeres que suelen tener una antipatía sexista. El sexismo abarca dos conjuntos de actitudes sexistas: el sexismo hostil y benévolo según Glick y Fiske (1996).

Sexismo Hostil

Recio, Cuadrado y Ramos (2007) definen que “el sexismo hostil hace referencia al sexismo tradicional, basado en una supuesta inferioridad de las mujeres como grupo” (p.523). Por otro lado, Palacios y Rodríguez (2009) mencionan que el sexismo hostil, está formado por un conjunto de conductas discriminatorias a la mujer basada en una inferioridad a estas, llegando incluso a percibirse ellas mismas como seres humanos no autosuficientes, lo que les conlleva a tener necesidad de una figura masculina a su lado.

Ferrer y Bosh (2000) indican que los factores básicos que caracterizan al sexismo hostil son: 1) Un paternalismo dominador, en donde las mujeres son entendidas como débiles e inferiores dando así al hombre una figura masculina dominante, 2) Una diferenciación de género competitiva, este factor considera que el sexo femenino no posee las características fundamentales y prioritarias para

sobresalir en el ámbito público, sino para permanecer en un ámbito privado como sería su hogar, y 3) La hostilidad heterosexual, este factor indica que las mujeres tienen una fuerza sexual atrayente y de peligro para los hombres.

Acosta (2015) menciona que el sexismo hostil suele compartir con el sexismo tradicional “su carga afectiva negativa, y supone asumir una visión estereotipada y negativa de la mujer. Sin embargo [...] junto al elemento hostil con tono afectivo negativo, convive otro elemento de tono afectivo positivo, que es el sexismo benévolo” (p.13).

Sexismo Benévolo

Recio, Cuadrado y Ramos (2007) refieren en su investigación que el sexismo benévolo manifiesta un anhelo por parte del sexo masculino de cuidar y proteger a las mujeres. Es un ejemplo de prejuicio hacia el sexo femenino “basado en una visión estereotipada y limitada de la mujer, pero con un tono afectivo positivo y unido a conductas de apoyo. Estas características aumentan la dificultad de detectarlo y, en consecuencia, de intervenir sobre él” (p.523).

Para Palacios y Rodríguez (2009) el sexismo benévolo es un conjunto de conductas discriminatorias, pero con tono positivo, que tiende a promover conductas prosociales. Manteniendo una característica en el hombre denominada “Paternalismo protector, que es la creencia en que la debilidad e insuficiencia de las mujeres demanda del hombre un rol de protector y proveedor absoluto, asignándoles a ellas el rol complementario de fragilidad y dependencia” (p.414).

Por otro lado, los factores básicos que caracterizan al sexismo benévolo serían: 1) El paternalismo protector, el cual significa el aprecio y estima que el hombre tiene de proteger a la mujer como un padre, 2) La diferenciación de género complementaria, en donde se observa que las mujeres tienen características positivas y especiales que ayudarán a complementar las características de los hombres, y 3) La intimidad heterosexual, en este factor el hombre depende de la mujer para criar a sus hijas e hijos y satisfacer sus necesidades sexuales (Ferrer y Bosh, 2000).

Sexismo Ambivalente

Glick y Fiske (1996) mencionan que esta clase de sexismo “se deriva de la celebración simultánea de dos conjuntos de creencias sexistas relacionados: el sexismo hostil y benévolo” (p.494). Refieren, además, que el sexismo ambivalente puede apaciguar el sexismo hostil y benévolo sin mantener conflictos por su alta correlación entre sí. Glick y Fiske (1997) confirman que los hombres sexistas clasifican a las mujeres en subgrupos como “mujeres buenas” y “mujeres malas” en donde se pueden incluir aspectos positivos como negativos de esta clase de sexismo en donde las mujeres del primer grupo son tratadas de forma hostil mientras que las del segundo grupo obtienen un trato benevolente.

Esta clase de hombres sexistas crearon tres tipos de grupos para establecer a la mujer los cuales son: Las mujeres tradicionales, las no tradicionales y las sexys. Cabe resaltar que estos hombres tienen un gran temor al grupo de las mujeres no tradicionales por el hecho de pensar que esta irá contra su poder e intenciones así como también con el grupo de mujeres denominadas sexys porque piensan que ellas,

con sus encantos y poder de seducción, les arrebatarán su poder masculino llegando a ser denominadas como mujeres peligrosas y sensuales y obteniendo también un trato hostil por parte de ellos. Todo esto conlleva a que, con el sexismo ambivalente, los hombres puedan despreciar a algunas mujeres, tratándolas hostilmente, y amar a otras, tratándolas con benevolencia.

En conclusión, el sexismo ambivalente según Glick y Fiske (1996) es el producto de la mezcla o interrelación de dos elementos incompatibles, que son el sexismo hostil y el sexismo benévolo, que son el resultado de las complicadas relaciones que caracteriza a los sexos.

1.4 Formulación del problema

¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la escala de detección de sexismo en adolescentes de secundaria del distrito de Florencia de Mora?

1.5 Justificación

Según su aporte de conveniencia, esta investigación sirvió para poder detectar el sexismo y así prevenir futuras conductas de riesgo emocional en las personas, en especial a la mujer peruana.

La relevancia social de dicha investigación estuvo dirigido exclusivamente a jóvenes adolescentes entre 14 y 17 años, el cual permitió medir la variable de sexismo de una forma más certera para luego realizar un diagnóstico y poder propiciar cambios en los niveles de sexismo en los adolescentes.

Según las implicancias prácticas, este estudio cuenta con un instrumento válido y confiable para la población, con el cual se pudo realizar una medición exacta que determinará la elaboración de un programa de intervención que permitirá cambiar los índices desfavorables de la variable propuesta.

En cuanto al valor teórico, se observó que al obtener evidencias de la validez de constructo, esta investigación permitió corroborar si la teoría o el modelo

teórico del instrumento se aplican en esta realidad local. Además, sirvió de base estable para el desarrollo de nuevas hipótesis con respecto al sexismo.

Finalmente, según la utilidad metodológica, se creó un nuevo instrumento de recolección de datos de la variable de sexismo que podrá ser utilizado por otros profesionales.

1.6 Objetivos

1.6.1 General

- Establecer las propiedades psicométricas de la escala de detección de sexismo en adolescentes de secundaria del distrito de Florencia de Mora.

1.6.2 Específicos

- Determinar evidencia de validez basada en la estructura interna con el método de análisis factorial confirmatorio de la escala de detección de sexismo en adolescentes de secundaria del distrito de Florencia de Mora.
- Obtener la confiabilidad por consistencia interna del test de la escala de detección de sexismo en adolescentes de secundaria del distrito de Florencia de Mora.

II. MÉTODO

2.1 Diseño de Investigación

Es un diseño Instrumental, según Montero y León (2007) quienes refieren que “se han considerado como pertenecientes a esta categoría todos los estudios encaminados al desarrollo de pruebas y aparatos, incluyendo tanto el diseño (o adaptación) como el estudio de las propiedades psicométricas de los mismos” (p.855-856).

2.2 Variables y Operacionalización de variables

| Variable | Definición conceptual | Definición Operacional | Indicadores | Escala de medición |
|-----------------|------------------------------|-------------------------------|--------------------|---------------------------|
|-----------------|------------------------------|-------------------------------|--------------------|---------------------------|

| | | | | |
|---------|---|---|---|---|
| SEXISMO | “Atribución estereotipada de rasgos a una persona por el simple hecho de ser un hombre o una mujer” (Recio, Cuadrado y Ramos, 2007, p.522). | Medido a través de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA). | Sexismo Hostil , cuyos ítems son: 2,4,5,7,9,10, 12,14,16,18, 19,20,22,23, 25,26 Sexismo Benévolo , cuyos ítems son: 1,3,6,8,11,13, 15,17,21,24 | Intervalo “Aquí puede establecerse orden entre sus valores, hacerse comparaciones de igualdad, y medir la distancia existente entre cada valor de la escala” (Orlandoni, 2010, p.246). |
|---------|---|---|---|---|

2.3 Población y Muestra

Población

La población estuvo conformada por 885 estudiantes de ambos sexos que pertenecieron a los niveles educativos del tercero al quinto año de secundaria y que cuyas edades eran entre 14 a 17 años. Los participantes pertenecieron a tres instituciones educativas tanto públicas como privadas del distrito de Florencia de Mora.

En la Tabla 1 se puede observar la cantidad de alumnos de las instituciones educativas del distrito de Florencia de Mora, tanto públicas como privadas, divididas en grados e instituciones.

Tabla 1

Distribución de la población de los estudiantes del tercero al quinto de secundaria según Instituciones educativas del distrito de Florencia de Mora (N= 885)

| Instituciones Educativas | n | % |
|--------------------------|-----|----|
| Institución Educativa 1 | | |
| 3er Año | 128 | 14 |
| 4to Año | 121 | 14 |
| 5to Año | 123 | 14 |
| Institución Educativa 2 | | |
| 3er Año | 108 | 12 |
| 4to Año | 113 | 13 |
| 5to Año | 107 | 12 |
| Institución Educativa 3 | | |
| 3er Año | 61 | 7 |
| 4to Año | 65 | 7 |
| 5to Año | 59 | 7 |

Fuente: Instituciones Educativas (2017)

Muestra

La muestra establecida fue de 358 alumnos de ambos sexos pertenecientes a tres instituciones educativas del distrito de Florencia de Mora y de edades entre 14 y 17 años.

Unidad de Análisis

La unidad de análisis está formada por un alumno perteneciente al nivel secundario de cualquiera de las instituciones educativas seleccionadas del distrito de Florencia de Mora y que fue seleccionado como parte de la muestra.

Muestreo

Para esta investigación se utilizó el muestreo probabilístico, de tipo estratificado, el cual permitirá que cada elemento que compone el universo tenga la misma probabilidad de ser incluido en la muestra.

En la Tabla 2 se fija la cantidad de alumnos que fueron seleccionados para la muestra, lo cual está dividido por instituciones educativas, grados y sexos.

Tabla 2

Muestreo Estratificado de los estudiantes de nivel secundario de las Instituciones Educativas del distrito de Florencia de Mora (N= 358)

| Instituciones Educativas | n | % |
|--------------------------|----|---|
| Institución Educativa 1 | | |
| 3er Año | | |
| Hombres | 27 | 7 |
| Mujeres | 25 | 7 |
| 4to Año | | |
| Hombres | 25 | 7 |
| Mujeres | 24 | 7 |
| 5to Año | | |
| Hombres | 24 | 7 |
| Mujeres | 25 | 7 |
| Institución Educativa 2 | | |
| 3er Año | | |
| Hombres | 21 | 6 |
| Mujeres | 23 | 6 |
| 4to Año | | |
| Hombres | 21 | 6 |
| Mujeres | 24 | 7 |
| 5to Año | | |
| Hombres | 20 | 5 |
| Mujeres | 23 | 6 |
| Institución Educativa 3 | | |
| 3er Año | | |
| Hombres | 13 | 4 |
| Mujeres | 12 | 3 |
| 4to Año | | |
| Hombres | 13 | 4 |
| Mujeres | 14 | 4 |
| 5to Año | | |
| Hombres | 11 | 3 |
| Mujeres | 13 | 4 |

Criterios de Selección

Se seleccionaron a aquellos alumnos que desearon participar de la investigación, que pertenezcan a las tres instituciones educativas del distrito de Florencia de Mora, de edades entre 14 y 17 años y que hayan llenado de manera correcta el cuestionario.

Criterios de Exclusión

Se excluyeron a aquellos alumnos que se encuentren en un proceso de terapia psicológica o psiquiátrica, que tengan limitaciones senso-perceptivas que les dificulte resolver el instrumento y alumnos que hayan llenado de manera incorrecta el cuestionario.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1 Técnicas

El método que se utilizó para la recolección de los datos es la evaluación psicométrica, la cual hace uso exclusivo de pruebas psicométricas, debido a que es una técnicas ordenada y cuidadosa para observar la conducta de una persona y poder así, comparar las respuestas obtenidas con un gran número de sujetos ante situaciones que no suelen variar, estableciendo puntajes a cada respuesta y elaborando cuadros estadísticos donde puede ubicarse el desempeño de cada persona, con un resultado normativo (Müller, 2004).

2.4.2 Instrumento

Ficha Técnica: El nombre de la prueba de esta investigación es la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA) el cual tiene como autores a Recio, Cuadrado y Ramos. Esta prueba se puede desarrollar de manera individual como colectiva, consta de 26 ítems de respuestas de tipo Likert, los cuales ofrecen 6 opciones de respuestas (1.- Totalmente en desacuerdo; 2.- Bastante en desacuerdo; 3.- Algo en desacuerdo; 4.- Algo de acuerdo; 5.- Bastante de acuerdo; 6.- Totalmente de acuerdo) que se pueden aplicar en una duración aproximada de 10 minutos para adolescentes entre edades de 14 y 17 años. La finalidad básica de este instrumento es poder evaluar actitudes sexistas, diferenciando entre el tradicional sexismo hostil y el benevolente.

Descripción y Datos Psicométricos de la Escala

Esta escala sirve para detectar el sexismo respecto a rasgos y aptitudes tradicionalmente entendidas como masculinas o femeninas. Permite además diferenciar entre el tradicional sexismo hostil y el benevolente. Su validación puede encontrarse en Recio, Cuadrado y Ramos (2007). Está compuesta por 26 ítems que deben ser puntuados en una escala comprendida entre 1 (Totalmente en desacuerdo) y 6 (Totalmente de acuerdo), y que se agrupan en las siguientes dimensiones.

Sexismo hostil: Recio, Cuadrado y Ramos (2007) definen que “el sexismo hostil hace referencia al sexismo tradicional, basado en una supuesta inferioridad de las mujeres como grupo” (p.523). Tiene 16 ítems, (por ejemplo: “El lugar más adecuado para la mujer es su casa con su familia”); el coeficiente de fiabilidad, alfa de Cronbach, para la escala fue de .94.

Sexismo benévolo: Recio, Cuadrado y Ramos (2007) refieren en su investigación que el sexismo benevolente manifiesta un anhelo por parte del sexo masculino de cuidar y proteger a las mujeres. Es un ejemplo de prejuicio hacia el sexo femenino “basado en una visión estereotipada y limitada de la mujer, pero con un tono afectivo positivo y unido a conductas de apoyo. Estas características aumentan la dificultad de detectarlo y, en consecuencia, de intervenir sobre él” (p.523). Tiene 10 ítems, (por ejemplo: “Nadie como las mujeres sabe cuidar a sus hijos”); el coeficiente de fiabilidad, alfa de Cronbach, para la escala fue de .85.

Normas de Aplicación y Corrección

Este instrumento es una escala autocumplimentable que puede aplicarse tanto de forma individual como colectiva. El sujeto que completa el cuestionario debe responder indicando su grado de acuerdo con la expresión recogida en cada uno de los ítems en una escala que va de 1 (Totalmente en desacuerdo) a 6 (Totalmente de

acuerdo). Es importante explicar a los sujetos que no deben elegir sólo las puntuaciones extremas de 1 y 6.

Normas de Interpretación

Debe recordarse que la puntuación centil indica el porcentaje de sujetos del grupo normativo por encima del que se sitúa el adolescente en una dimensión concreta. Por ejemplo, una chica que se situase en el percentil 90 en sexismo benevolente mostraría unas creencias sexistas muy altas, más altas que el 90% de sus compañeras de la misma edad.

Las dos dimensiones que integran esta escala suponen visiones estereotipadas y sexistas basadas en creencias y actitudes que implican la autoridad y el dominio del varón otorgando a la mujer un papel dependiente y necesitado de protección. Así, cuanto más alta sea la puntuación obtenida por el adolescente, más limitada será su visión de unos y otras. Elevadas puntuaciones en las dimensiones de sexismo hostil y benevolente revelan actitudes sexistas y estereotipadas y una creencia en la que las mujeres, como grupo, son personas inferiores a los varones. Mientras que elevadas puntuaciones en sexismo hostil defienden esa creencia a través de afirmaciones con un evidente carácter negativo, elevadas puntuaciones en sexismo benevolente enmascaran la visión supeditada de la mujer a través de un supuesto afecto y protección. Así, son más esperables las puntuaciones elevadas en sexismo benevolente que en hostil.

2.4.3 Validación y Confiabilidad del instrumento

Validez

Análisis factorial confirmatorio

El ajuste del modelo propuesto para la escala DSA fue bastante aceptable, ya que todos los índices de bondad de ajuste evaluados presentan valores comprendidos entre .90 y 1. Así, GFI= .92, AGFI= .91, NFI= .90, NNFI= .93 y CFI= .94.

Atendiendo a los valores estandarizados de los coeficientes de regresión, se puede apreciar que sus valores son apropiados, ya que las saturaciones factoriales son altas y significativas (con un nivel de confianza del 95%). Sin embargo, hay una excepción: el ítem 1 de la escala presenta valores bajos de saturación factorial (.07). Es posible que los adjetivos que se señalan en ese ítem (pacientes y tolerantes) no sean percibidos muy estereotípicamente femeninos respecto a otros (como, por ejemplo, sensibilidad, prestar atención a las necesidades de los demás, mejor «dotadas» para la crianza) y se evalúen como una supuesta superioridad femenina respecto al hombre per se, ya que son adjetivos positivos y la escala mide sexismo hacia las mujeres. De ahí probablemente el resultado inconsistente. La correlación entre ambos factores estimada por el análisis fue de .56.

Confiabilidad

Consistencia Interna

La escala DSA muestra una gran consistencia interna, tanto en el total de la escala, como en sexismo hostil y benévolo. Estos valores de fiabilidad superan incluso a los presentados por el total y las subescalas del test ASI. Las correlaciones ítem-test son altas en general, salvo una excepción, el ítem 1, que tiene un valor próximo a 0 (.01). Podemos considerar, por tanto, que el motivo de su desajuste en el análisis factorial confirmatorio se debe a una baja correlación ítem-test y sería similar en cualquiera de las dos subescalas analizadas. En cuanto a las correlaciones entre las puntuaciones obtenidas en los dos factores (SH y SB) es menor en hombres que en mujeres (.72 vs .78), siendo .67 en la muestra total.

2.5 Métodos de análisis de datos

Se aplicó la escala de detección de sexismo en adolescentes de secundaria del Distrito de Florencia de Mora, luego, para el vaciado de datos, se creó la base de datos en Microsoft Excel. En cuanto a la estadística inferencial se

trabajó los siguientes puntos: Para adquirir la Validez de constructo, se eligió trabajar con AFC, empleando el programa IBM SPSS AMOS 24, para corroborar la estructura del instrumento estimado en comparación a la estructura establecida por los autores. Finalmente, en cuanto a la confiabilidad por consistencia interna, se trabajó con el coeficiente omega.

2.6 Aspectos éticos

Las consideraciones éticas que se utilizaron fueron: coordinación respectiva con los directores de las instituciones educativas, entrega de la carta testigo a los apoderados de los alumnos, como tutores o maestros, para contar con su consentimiento de ejecutar la aplicación del instrumento en el aula. Además, al analizar el código de ética del Psicólogo Peruano, para el diseño, aplicación y estructura de la presente investigación, se determinó basarse en algunos artículos, los cuales se indicarán a continuación:

El artículo 24, menciona que el profesional en Psicología mantiene, tanto en la recolección de los datos como en la calificación y obtención de los resultados de cada uno de los evaluados. El artículo 36, especifica que el Psicólogo debe dar una explicación clara sobre los procedimientos y técnicas psicológicas que se realizarán, el uso que se dio a los datos obtenidos en la investigación y la estricta confidencialidad y acerca de su participación voluntaria. En cuanto al artículo 79, el Psicólogo, cuando lleva a cabo una investigación, asume completa responsabilidad de realizarla de manera cuidadosa y de acuerdo a su aceptabilidad ética. Finalmente, el artículo 82 nos habla de temas de apertura y la honestidad, los cuales son base principal en la relación entre el investigador y el sujeto de investigación, de modo que se realice una investigación completamente transparente (Colegio de Psicólogos del Perú, 1980).

III. RESULTADOS

3.1 Evidencias de validez basadas en la estructura interna

La revisión de la estructura interna, por medio del análisis factorial confirmatorio, de manera específica se realizó mediante el método de Máxima Verosimilitud, para los índices de inferencia chi cuadrado y descriptivos RMSEA, CFI y TLI, y mínimos cuadrados no ponderados para descriptivos GFI y NFI. Estos, reportaron al modelo predeterminado de la escala de detección del sexismo, estructurada en 2 escalas (Sexismo hostil y sexismo benévolo), con índices absolutos equivalentes a 3 para la razón chi cuadrado sobre grados de libertad ($X^2 = 894.009$; $gl = 298$), .95 en el índice de bondad de ajuste (GFI) y .08 para el error cuadrático (RMSEA). De los cuales, la razón chi cuadrado, el error cuadrático y el ajuste de bondad, respaldan adecuada correspondencia entre el modelo propuesto y los datos muestrales. Por su parte, el índice de ajuste comparativo (CFI), obtuvo un valor de .77, el índice de Tucker-Lewis obtuvo un valor de .75, categorizados como marginales en referencia al ajuste esperado, sin embargo, el índice de ajuste normalizado (NFI), reportó valor de .92, cuyo valor se hace aceptable en cuanto a la correspondencia del modelo por sobre otros.

De acuerdo a lo apreciado en la Tabla 3, los ítems que forman parte de la escala de sexismo benévolo, 24, 21, 13, 11, 8, 6, y 3, reportan sesgo positivo entre .02 y .41, señalando inclinación de valores del ítem por debajo de la media, mientras que los ítems 17, 15 y 1 reportan sesgo negativo entre -.21 y -.40, reportando inclinación de los valores por sobre la media. En tanto, los ítems que forman parte de escala de sexismo hostil, 25, 23, 22, 20, 19, 18, 16, 14, 12, 10, 9, 7, 5 y 4, reportan sesgo positivo entre .08 y 1.38 señalando ligera tendencia a puntuar en estos ítems por sobre la media, contrario a los ítems 2 y 26.

Revisada la propiedad univariada, se presentan los valores de relación entre ítems (ver Tabla 3), considerando en base a la dimensión que agrupan los ítems de la escala de sexismo benévolo, se relacionan entre sí con coeficientes de entre .05 y .35, siendo la relación del ítem 1 en relación a los demás ítems, la que obtuvo valores menores (entre .05 y .10), distante

mínimamente de la obtenida por ítem 24 con los demás ítems de la estructura de sexismo benévolo, cuyos valores de relación alcanzados fueron entre .05 y .17. En tanto, en la escala de sexismo hostil, los valores de relación obtenidos están dentro de un rango de -.03 y .48. El ítem 26, reportó valores de relación con los demás ítems de la escala, negativos y con valores marginales, entre -.03 y -.07; y con una diferencia mínima pero valores de relación de tipo positiva, los coeficientes del ítem 25 se ubican entre .10 y .17.

Tabla 3

Matriz de correlaciones, medias, desviaciones estándar y asimetría de los ítems de la escala DSA.

| Variable | 24 | 21 | 17 | 15 | 13 | 11 | 8 | 6 | 3 | 1 | 26 | 25 | 23 | 22 | 20 | 19 | 18 | 16 | 14 | 12 | 10 | 9 | 7 | 5 | 4 | 2 |
|-----------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Ítem 24 | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ítem 21 | ,15 | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ítem 17 | ,16 | ,31 | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ítem 15 | ,15 | ,29 | ,31 | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ítem 13 | ,15 | ,29 | ,32 | ,29 | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ítem 11 | ,17 | ,33 | ,35 | ,33 | ,33 | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ítem 8 | ,14 | ,27 | ,29 | ,27 | ,28 | ,31 | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ítem 6 | ,15 | ,30 | ,32 | ,29 | ,30 | ,33 | ,28 | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ítem 3 | ,15 | ,28 | ,30 | ,28 | ,28 | ,32 | ,26 | ,29 | - | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ítem 1 | ,05 | ,09 | ,09 | ,09 | ,09 | ,10 | ,08 | ,09 | ,09 | - | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ítem 26 | -,02 | -,04 | -,04 | -,04 | -,04 | -,04 | -,04 | -,04 | -,04 | -,01 | - | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ítem 25 | ,05 | ,09 | ,10 | ,09 | ,09 | ,11 | ,09 | ,09 | ,09 | ,03 | -,03 | - | | | | | | | | | | | | | | |
| Ítem 23 | ,14 | ,26 | ,28 | ,26 | ,27 | ,30 | ,25 | ,27 | ,25 | ,08 | -,07 | ,17 | - | | | | | | | | | | | | | |
| Ítem 22 | ,13 | ,24 | ,26 | ,24 | ,24 | ,27 | ,23 | ,24 | ,23 | ,07 | -,06 | ,16 | ,44 | - | | | | | | | | | | | | |
| Ítem 20 | ,13 | ,25 | ,27 | ,25 | ,25 | ,28 | ,23 | ,25 | ,24 | ,07 | -,07 | ,16 | ,45 | ,41 | - | | | | | | | | | | | |
| Ítem 19 | ,13 | ,24 | ,26 | ,24 | ,24 | ,27 | ,23 | ,24 | ,23 | ,07 | -,06 | ,16 | ,44 | ,40 | ,42 | - | | | | | | | | | | |
| Ítem 18 | ,13 | ,25 | ,27 | ,25 | ,25 | ,28 | ,24 | ,26 | ,24 | ,08 | -,07 | ,17 | ,47 | ,43 | ,44 | ,43 | - | | | | | | | | | |
| Ítem 16 | ,10 | ,20 | ,21 | ,20 | ,20 | ,22 | ,19 | ,20 | ,19 | ,06 | -,05 | ,13 | ,36 | ,33 | ,34 | ,33 | ,35 | - | | | | | | | | |
| Ítem 14 | ,13 | ,24 | ,26 | ,24 | ,24 | ,27 | ,23 | ,25 | ,23 | ,07 | -,06 | ,16 | ,45 | ,41 | ,42 | ,41 | ,43 | ,33 | - | | | | | | | |
| Ítem 12 | ,13 | ,25 | ,26 | ,24 | ,25 | ,28 | ,23 | ,25 | ,24 | ,07 | -,07 | ,16 | ,45 | ,41 | ,42 | ,41 | ,43 | ,34 | ,42 | - | | | | | | |
| Ítem 10 | ,14 | ,26 | ,28 | ,26 | ,26 | ,29 | ,25 | ,27 | ,25 | ,08 | -,07 | ,17 | ,48 | ,44 | ,45 | ,44 | ,46 | ,36 | ,44 | ,45 | - | | | | | |
| Ítem 9 | ,12 | ,23 | ,25 | ,23 | ,23 | ,26 | ,22 | ,23 | ,22 | ,07 | -,06 | ,15 | ,42 | ,39 | ,40 | ,39 | ,41 | ,32 | ,39 | ,39 | ,42 | - | | | | |
| Ítem 7 | ,11 | ,20 | ,22 | ,20 | ,20 | ,23 | ,19 | ,21 | ,20 | ,06 | -,05 | ,13 | ,37 | ,34 | ,35 | ,34 | ,36 | ,28 | ,34 | ,35 | ,37 | ,33 | - | | | |
| Ítem 5 | ,13 | ,26 | ,28 | ,26 | ,26 | ,29 | ,24 | ,26 | ,25 | ,08 | -,07 | ,17 | ,47 | ,43 | ,44 | ,43 | ,46 | ,35 | ,44 | ,44 | ,47 | ,41 | ,36 | - | | |
| Ítem 4 | ,13 | ,24 | ,26 | ,24 | ,24 | ,27 | ,23 | ,24 | ,23 | ,07 | -,06 | ,16 | ,44 | ,40 | ,41 | ,40 | ,43 | ,33 | ,41 | ,41 | ,44 | ,39 | ,34 | ,43 | - | |
| Ítem 2 | ,08 | ,16 | ,17 | ,16 | ,16 | ,18 | ,15 | ,16 | ,15 | ,05 | -,04 | ,10 | ,29 | ,26 | ,27 | ,26 | ,28 | ,22 | ,27 | ,27 | ,29 | ,25 | ,22 | ,28 | ,26 | - |
| M | 2,60 | 3,24 | 3,67 | 3,58 | 3,18 | 3,11 | 3,41 | 3,13 | 3,03 | 3,84 | 4,69 | 2,93 | 2,33 | 2,35 | 2,20 | 2,07 | 2,28 | 2,83 | 3,11 | 2,42 | 1,96 | 2,16 | 2,28 | 2,04 | 2,62 | 3,37 |
| DE | 1,47 | 1,75 | 1,44 | 1,45 | 1,41 | 1,81 | 1,38 | 1,46 | 1,58 | 1,44 | 1,56 | 1,48 | 1,49 | 1,44 | 1,40 | 1,37 | 1,38 | 1,54 | 1,72 | 1,54 | 1,40 | 1,43 | 1,53 | 1,35 | 1,69 | 1,78 |
| Asimetría | ,41 | ,07 | -,29 | -,21 | ,18 | ,27 | ,02 | ,11 | ,29 | -,40 | -1,01 | ,08 | ,84 | ,79 | ,90 | ,99 | ,70 | ,42 | ,18 | ,73 | 1,38 | 1,07 | ,95 | 1,19 | ,70 | -,01 |

Nota: M=Media; DE=Desviación estándar.

La Figura 1 presenta la correlación variable-factor o carga estandarizada de los ítems en base al modelo sugerido en la escala de detección del sexismo, en cuanto a los ítems que comprenden la escala de sexismo hostil, la carga factorial va de $-.10$ (ítem 26) a $.69$ (ítem 10), siendo las cargas factoriales con menor peso las de los ítems 25 ($.25$) y 26 ($-.10$), indistinto de si su valor es positivo o negativo. En tanto, los ítems que estructuran la escala de sexismo benévolo reportó cargas factoriales de $.16$ a $.61$, siendo las de menos peso factorial las de los ítems 1 y 24, con valores de $.16$ y $.28$, respectivamente. También, presenta la figura 1, la relación entre las escalas sexismo benévolo y sexismo hostil cuyo coeficiente alcanzado es de $.70$.

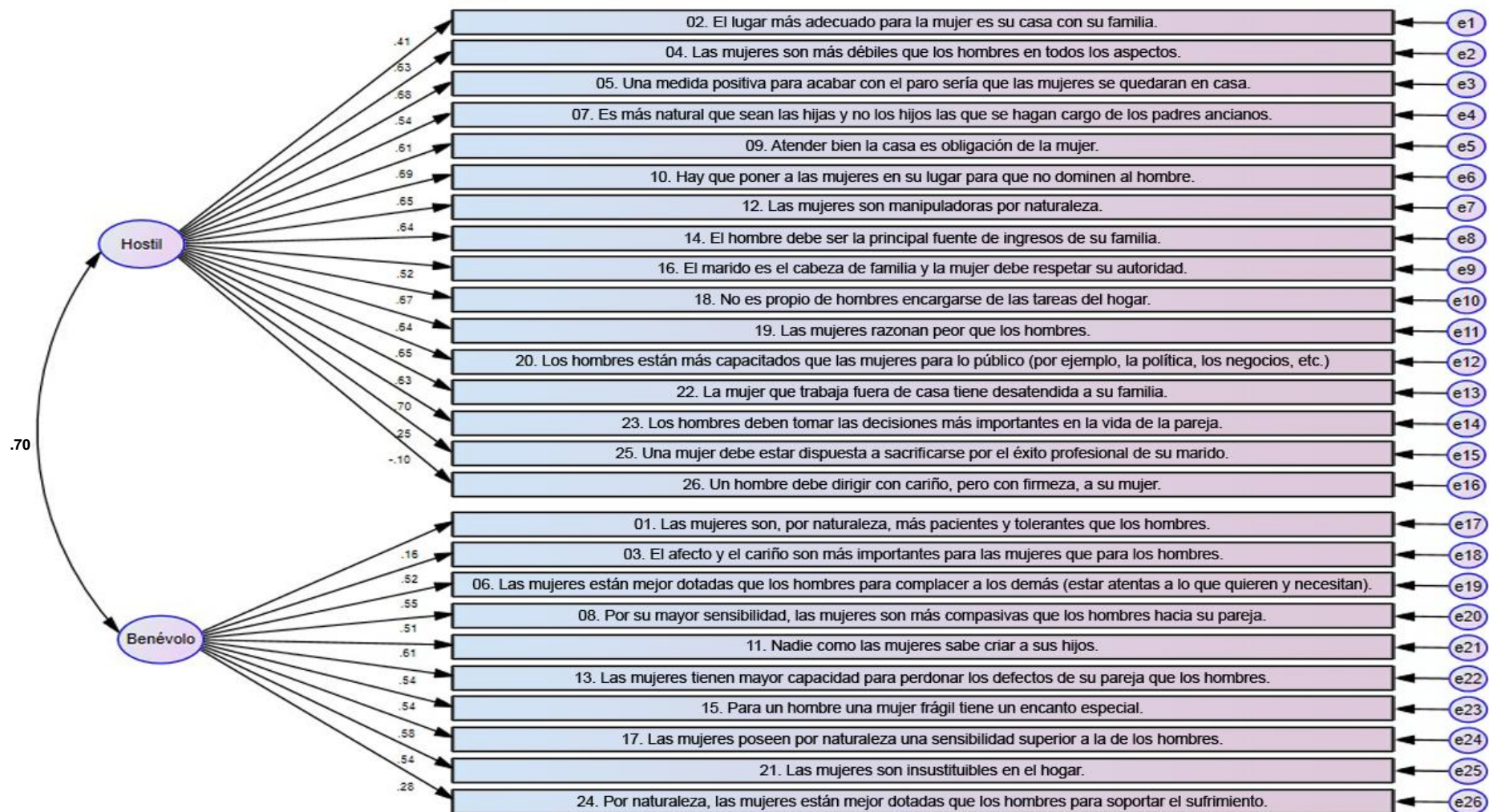


Figura 1

Gráfico de senderos con cargas factoriales estandarizadas de los ítems y coeficientes de relación de dimensiones de escala de detección de sexismo.

La Tabla 4 presenta los índices de confiabilidad por consistencia interna de las dimensiones de sexismo, trabajadas mediante el coeficiente omega. Se observa una puntuación de .808 en la escala de Sexismo Benévolo y .876 en la escala de Sexismo Hostil.

Tabla 4

Coeficientes de Consistencia interna de las dimensiones de sexismo.

| Escalas | ω | Cantidad de Ítems |
|------------------|----------------------------|--------------------------|
| Sexismo Benévolo | .808 | 10 |
| Sexismo Hostil | .876 | 16 |

IV. DISCUSIÓN

El sexismo se ha hecho un lugar dentro de los problemas con mayor relevancia en la sociedad, puesto que se ponen en marcha prácticas discriminatorias dirigidas a ambos sexos generando secuelas a largo plazo (Assmar & Ferreira, citado en Vaamonde, 2013). Sin embargo, el hablar de tal variable sin fundamento científico no aporta en la búsqueda de soluciones sostenibles. Por lo que la ciencia, por medio de una de sus disciplinas como la Psicología, debe tomar un papel protagónico. En ese sentido, como primer paso para abordar una variable, es decir la evaluación (Millón, 2006), se requiere suministrar un instrumento de medida que cumpla con los requerimientos exigidos por la comunidad científica. Tal fue el objeto del presente estudio, por lo que a continuación se examinan y comparan los resultados reportados por la evidencia empírica obtenida.

El enfoque utilizado para analizar los resultados es el planteado por la American Psychological Association (APA, 1999), para quienes el término validez, el cual se cumple al encontrar evidencias basadas en diferentes fuentes (contenido, estructura interna y relación con otras variables, principalmente) y sus resultados, permiten afirmar al instrumento como una medida idónea de la variable pretendida. Así, este estudio se centró en la revisión de evidencias basadas en la estructura de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA) por medio de métodos factoriales y de consistencia interna (Prieto & Delgado, 2010). Tal instrumento, como reportó el autor del mismo, consta de 26 reactivos distribuidos en una estructura y dos dimensiones o sub-escalas, la primera destinada a la valoración del sexismo hostil y la segunda del sexismo benévolo, puntuadas a nivel de ítems en escala Likert que va desde la opción 1 (Totalmente en desacuerdo) a la opción 6 (Totalmente de acuerdo).

El análisis factorial confirmatorio, proporcionó los métodos para analizar si existe una correspondencia entre los datos empíricos obtenidos en el estudio y la teoría propuesta por el autor del instrumento en revisión (García, 2011). Constituyendo así, una revisión de la organización interna de la escala de

Recio, Cuadrado y Ramos (2007) planteada en un modelo de dos factores, los resultados del estudio. Los resultados reportaron, por medio de una metodología de máxima verosimilitud, valores aceptables de ajuste en términos de correspondencia entre evidencia empírica y el modelo factorial planteado por los creadores, por medio de los dos índices de ajuste revisados, la razón chi cuadrado sobre grados de libertad y el error cuadrático, esto según los criterios estipulados por García (2011). Pero, en la revisión del ajuste comparativo, donde se compara el modelo de la prueba DSA con otros modelos, partiendo desde aquel que no posee relación, los valores de ajuste (índice de ajuste comparativo e Índice de Tucker-Lewis) alcanzaron el criterio para respaldar el ajuste.

Sin embargo, en un estudio realizado por Morata, Holgado, Barrero y Méndez (2015) explican que el uso de la metodología de máxima verosimilitud, al ser usada en muestras de tamaños considerables, podría llevar a conclusiones erradas en la toma de decisiones del ajuste (falsos positivos), donde se acepte o rechace un ajuste cuando sea idóneo o no hacerlo. Debido a ello, tal metodología es ajustada al trabajo de variables que reportan propiedades de normalidad univariada, criterio sin el cual, el mismo autor, hace la sugerencia de trabajar con el método denominado mínimos cuadrados no ponderados.

Los resultados señalan que un grupo de ítems presentan sesgo positivo, así como otro grupo presenta un sesgo negativo, señalando inclinación de la puntuación de los ítems, por sobre y debajo de la media; es decir, presencia de asimetría. Y aun cuando, de acuerdo a Nevitt y Hancock (2000, citados en Kline, 2016), es baja la probabilidad de obtener valores perfectos de ausencia de asimetría, las tendencias reportan presencia de la misma. Bajo esa información, se procesó los datos por medio del método de mínimos cuadrados no ponderados, obteniendo valores de ajuste aceptable absoluto y a la par comparativo en los índices de bondad de ajuste e índice de ajuste normalizado. Los índices de ajuste obtenidos, fueron evaluados en términos de aceptarse o rechazarse de acuerdo a los siguientes criterios: razón chi

cuadrado ≤ 3 ; error cuadrático $\leq .08$, índice de bondad de ajuste $\geq .90$, índice de ajuste comparativo $\geq .95$ (García (2011)).

En el contraste con investigaciones previas, estos resultados permitirían ampliar las evidencias de validez existentes sobre el instrumento (Prieto & Delgado, 2010) a razón de que, en investigaciones anteriores, sin considerar la de los autores, no se aplicaron métodos factoriales para la revisión de esta fuente de evidencia, en realidades diferentes a la del origen del instrumento. Además, se corroboraría, lo presentado por los autores, quienes en su publicación del instrumento afirmaron que éste reportó valores de ajuste mayores a .90 para ajuste comparativo y bondad de ajuste. Con tal evidencia la estructura de la DSA, propuesta en Sexismo Hostil, cuyos ítems son: 2, 4, 5, 7, 9, 10, 12, 14, 16, 18, 19, 20, 22, 23, 25, 26 y Sexismo Benévolo: 1, 3, 6, 8, 11, 13, 15, 17, 21, 24, permiten garantizar que el atributo denominado sexismo ambivalente es medido por medio de las inferencias denominadas ítems, derivadas para tal fin, tomando las palabras con que define a validez la APA (1999) y Muñiz (2003).

Sin embargo, es necesario precisar que en la fase de revisión de parámetros (cargas factoriales) los ítems 1 y 26 reportaron cargas factoriales con mayor proximidad al 0, lo cual indicaría la presencia de errores de medición, según define Morales (2013). Al revisar la redacción, se puede apreciar que la inferencia de cada uno se reporta con cierta imprecisión, así por ejemplo, en el ítem 1, enunciado en: “Las mujeres son, por naturaleza, más pacientes y tolerantes que los hombres”, los adjetivos que lleva consigo (pacientes y tolerantes) a diferencia de los demás ítems encontrados en la dimensión de sexismo hostil, no se perciben estereotipadamente, evaluándose, por el contrario, como cualidades que destacan en las mujeres tal como lo reportaron los autores del escala, Recio et al. (2007). Y, el ítem 26 “Un hombre debe dirigir con cariño, pero con firmeza, a su mujer”, demuestra una ambivalencia en su redacción (dar cariño y ser firme), dado que tales cualidades no necesariamente pueden ser consideradas en un ser sexista.

Como siguiente objetivo de estudio se pretendió, tomando palabras de McDonald (1999), encontrar evidencia que permita respaldar la precisión y consistencia del DSA para interpretar las puntuaciones evaluadas por medio de él, acorde exclusivamente al atributo que pretende medir. Fue necesario entonces revisar la fiabilidad (APA, 1999). De acuerdo a lo reportado en los resultados, la consistencia de la DSA alcanzó valores aceptables para las dos sub-escalas: Hostil y Benévolo, según criterios de valoración de coeficiente omega, como refiere Ventura y Caycho (2017). Esto corroboraría lo encontrado en Trujillo, por Acosta (2015), dado que en su estudio reportó consistencia aceptable para las sub-escalas del DSA, aun cuando el coeficiente utilizado fue diferente. En el caso de Acosta, recurrió al coeficiente alfa, en tanto para la revisión en este estudio se consideró al coeficiente omega. Sin embargo, de acuerdo a Muñiz (2003), este último suele obtener, en algunos casos un valor superior, lo que para Timmerman (2005) sería un valor de consistencia en mayor grado de veracidad.

Al contrastarlo con las investigaciones de Pizarro (2014), los datos obtenidos por este autor no alcanzaron el criterio aceptable estipulado por Oviedo y Campo (2005) para el coeficiente alfa, sucediendo de manera similar con el coeficiente obtenido para sexismo benévolo por Vitele (2014) y para sexismo hostil por Alvarado (2013). En el segundo caso, los valores señalaron redundancia de Ítems. Estas variaciones reportadas en los índices de fiabilidad en cada estudio, sugieren incidencia de variables de tipo cultural y contextual (Mathiensen et al., 2013); sin embargo, considerando los criterios en que Timmerman (2005) reporta al coeficiente omega como de mayor veracidad sobre la consistencia; este estudio garantizaría con respaldo metodológico la consistencia del DSA, a raíz que en las investigaciones citadas se utilizó el coeficiente alfa.

Lo revisado hasta el párrafo anterior, permite concluir sobre el cuestionario DSA, que existen fuentes de evidencia basadas en la estructura interna que garantizan su intención de medida consistente de la variable sexismo ambivalente en adolescentes de distrito de Florencia de Mora. Sin embargo, como afirma Kramp (2008) además de evidencias basadas en la estructura

interna, existen otras que todo instrumento psicológico debe reportar para ser considerado como válido.

V. CONCLUSIONES

Las conclusiones halladas en esta investigación son las siguientes:

- Se determinó evidencia de validez basada en la estructura interna a través del análisis factorial confirmatorio, hallándose la presencia de 2 subescalas según la distribución de los 26 ítems, con un ajuste satisfactorio, con evidencia de existencia de correlaciones entre los ítems de cada factor, corroborando así, un buen ajuste entre el modelo estimado y el modelo teórico.
- Se obtuvo la confiabilidad por consistencia interna, adquiriendo puntajes de .808 en la escala de Sexismo Benévolo y .876 en la escala de Sexismo Hostil.

VI. RECOMENDACIONES

- Continuar con otros estudios psicométricos en otras zonas del Perú para fortalecer, aún más, las propiedades psicométricas de la escala de detección de sexismo en adolescentes.
- Acrecentar la muestra en diversas poblaciones, tanto cercanas como remotas, con el objetivo de que los datos obtenidos sean más exactos.
- Esta investigación puede ser utilizada para producir futuras investigaciones psicológicas, realizar estudios correlacionales y promover trabajos preventivos.
- El instrumento puede ser empleado, por su alta confiabilidad, para realizar evaluaciones grupales con características diagnósticas.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acosta, J. (2015). *Propiedades Psicométricas de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes de Colegios Nacionales del Distrito de Otuzco*. (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.
- Alvarado, E. (2013). *Percepción de exposición a violencia familia en adolescentes de población general: Consecuencias para la salud, bajo un enfoque de resiliencia*. (Tesis doctoral), Universidad Complutense de Madrid, Madrid.
- American Psychological Association. (1999). Standards for educational and psychological testing. Washington, DC: American Educational Research Association.
- Assmar, E. & Ferreira, M. (2004). Estereótipos e preconceitos de gênero, liderança e justiça organizacional: Controvérsias e sugestões para uma agenda de pesquisa. En M. E. Lima & M. E. Pereira (Eds.), *Estereótipos, preconceitos e discriminação: Perspectivas teóricas e metodológicas* (pp. 89-116). Salvador: EDUFBA.
- Bonilla, A., Martínez, I., Monleón, M., & Vegas, C. (2011). *Superando discriminaciones y violencias: propuesta participativa para la igualdad entre los sexos*. Universidad de Valencia, Estudios e investigación. Recuperado de <http://www.inmujer.gob.es/areasTematicas/estudios/estudioslinea2012/docs/superandoDiscriminaciones.pdf>
- Colegio de Psicólogos del Perú. (S/F). *Código de ética profesional*. Recuperado de http://www.colpsic.org.co/aym_image/files/CodigoEticaPeru.pdf
- Díaz-Aguado, M. (2006). Sexismo, violencia de género y acoso escolar. Propuestas para una prevención integral de la violencia. *Revista de estudios juventud*. 73(1), 38-57.
- Delgado et al. (2011). *Instrumentos para la evaluación de la salud mental y el desarrollo positivo adolescente y los activos que lo promueven*. Recuperado de http://www.uhu.es/angel.hernando/documentos/Libros/INSTRUMENTOS_DESARROLLO%20POSITIVO.pdf
- De la Peña, E., Ramos, E., Luzón, J., & Recio, P. (2001). *Sexismo y Violencia de Género en la Juventud*. Recuperado de

https://igualdad.uniovi.es/c/document_library/get_file?uuid=e46de6f4-e47b-4fc6-b0cc-7b0d7662c5bd&groupId=336079

- Ferrer, V. & Bosh, E. (2000). Violencia de género y misoginia: Reflexiones psicosociales sobre un posible factor explicativo. *Papeles del Psicólogo*. 75(1), 13-19.
- García, M. (2011). *Análisis causal con ecuaciones estructurales de la satisfacción ciudadana con los servicios municipales*. (Trabajo de maestría). Universidad Santiago de Compostela. Santiago de Compostela
- Guevara, S. (2014). *Estudio de Línea de Base -Programa Conjunto de las Naciones Unidas para la Seguridad Humana: Fortaleciendo la Seguridad Humana y la Resiliencia Mediante el Impulso de la Coexistencia Pacífica en el Perú*. Proyecto 00090729. Recuperado de http://procurement-notices.undp.org/view_file.cfm?doc_id=63567
- Glick, P., Diebold, J., Biley-Werner, B., & Zhu, L. (1997). The two os Adam: Ambivalent sexism and polarized attitudes toward women. *Personality and social psychology Bulletin*. 23(12), 1323-1334.
- Glick, P. & Fiske, S. (1996). The ambivalent Sexism Inventory: Differentiating hostile and benevolent sexism. *Journal of Personality and Social Psychology*. 70(3), 491-512.
- Glick, P. & Fiske, S. (2001). Ambivalent Sexism. *Advances in experimental social psychology*. 33(1), 115-188.
- Glick, P. & Fiske, S. (2001). An Ambivalent Alliance. Hostile and Benevolent Sexism as Complementary Justifications for Gender Inequality. *American Psychologist*. 56(2), 109-118.
- González, A. (2011). *Creencias sexistas en adolescentes*. (Tesis de Licenciatura en Psicología). Universidad Rafael Urdaneta de Maracaibo, Venezuela.
- Gonzales-Lara, J. (2013). *El Discurso Sexista en el Perú*. Recuperado de <http://peruimmigrationdocumentationproject.blogspot.pe/2013/04/el-discurso-sexista-en-el-peru-obama.html>
- Hernando, A. (2003). *¿Desean las mujeres el poder? Cinco reflexiones en torno a un deseo conflictivo*. Madrid: Minerva Ediciones.

- Horn, J. (1965). A rationale and test for the number of factors in factor analysis. *Psychometrika*. 30(2), 179-185.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2013). *Violencia contra las mujeres, Niñas y Niños*. Recuperado de https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1151/pdf/cap012.pdf
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2015). *PERÚ: Violencia física contra la mujer ejercida alguna vez por parte del esposo o compañero, según ámbito geográfico*. Recuperado de https://www.google.com.pe/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0ahUKEwij5vay2pfQAhXqjVQKHWVdDewQFggZMAA&url=https%3A%2F%2Fwww.inei.gob.pe%2Fmedia%2FMenuRecursivo%2Findices_tematicos%2Forden1_35.xlsx&usg=AFQjCNEqL8Vc6dsBFPrThQAC-QH5-HJmbQ&sig2=sZrA9DSznsDnFOMDOSY0sg&bvm=bv.137904068,d.eWE&cad=rja
- Kline, R. (2016). *Principles and practice of structural equation modeling*. New York. Division of Guilford Publications, Inc.
- Kramp, U. (2008). *Equivalencia entre los modelos de análisis factorial de los ítems y teoría de respuesta a los ítems en la evaluación de las propiedades psicométricas de los instrumentos de medición psicológica*. Recuperado de <http://www.rppsicometria.com.pe/articulos/vol1.art.3.pdf>
- Lantigua, I. (2016). *La pobreza es sexista*. Recuperado de <http://www.elmundo.es/sociedad/2016/03/08/56dec60022601db26a8b461a.html>
- Lomas, C. (1999). *¿Iguales o diferentes? Género, diferencia sexual, lenguaje y educación*. Barcelona: Paidós.
- Mathiensen, M., Castro, G., Merino, J., Moran, O. & Navarro, G. (2013). Diferencias en el desarrollo cognitivo y socioemocional según sexo. *Estudiantes pedagógicos*. 39(2), 199-211.
- McDonald, R. (1999). *Test theory: A unified treatment*. Mahwah. NJ: Lawrence Erlbaum.

- Millon, T. (2006). *Trastornos de la Personalidad en la Vida Moderna*. (Segunda edición). Barcelona, España. Masson.
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2015). *Taller de Capacitación Enfoque de género en las entidades públicas: Una mirada a las estrategias comunicacionales*. Recuperado de http://www.mimp.gob.pe/webs/mimp/tallercomunicateg/pdf/02-Estereotipos-y-sexismo-en-la-comunicacion-publica_ZadithVega.pdf
- Ministerio Público. (2010). *El feminicidio en el Perú según distritos*. Recuperado de <http://www.unfpa.org.pe/mgenero/PDF/MP-Feminicidio-Distritos-ENE-OCT2010.pdf>
- Montero, I. & León, O. (2007). A guide for naming research studies in Psychology. *International Journal of Clinical and Health Psychology*. 2(3), 847-862.
- Morata, M., Holgado, F., Barrero, I. & Méndez, G. (2015). Análisis Factorial Confirmatorio, recomendaciones sobre mínimos cuadrados no ponderados en función al error tipo I de JI-Cuadrado y RMSEA. *Acción Psicológica*. 12(1), 79-90.
- Müller, M. (2004). *Descubrir el Camino* (4ta ed.). Buenos Aires, Argentina: Bonum.
- Municipalidad Provincial de Trujillo. (2005). *Plan estratégico de desarrollo local*. Recuperado de <https://es.scribd.com/doc/60474259/Plan-Estrategico-Distrito-de-Florencia-de-Mora-Al-2015>
- Muñiz, J. (2003). *Teoría Clásica de los Test*. Madrid: Pirámide.
- Organización Internacional del Trabajo. (2014). *Igualdad de género y no discriminación en la gestión del empleo*. Recuperado de http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---americas/---ro-lima/---sro-san_jose/documents/publication/wcms_326274.pdf
- Orlandoni, G. (2010). Escalas de medición en Estadística. *Telos*. 12(2), 243-247.
- Oviedo, H. & Campo, A (2005). Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach. *Revista Colombiana de Psiquiatría*. 34(4), 572-580.

- Palacios, S. & Rodríguez, I. (2009). *Sexismo, hostilidad y benevolencia. Género y creencias asociadas a la violencia de pareja*. Recuperado de <http://www.euskomedia.org/PDFAnlt/congresos/17/04110431.pdf>
- Pizarro, K. (2014). *Propiedades Psicométricas de la escala de detección de sexismo en adolescentes de educación secundaria del Distrito del Porvenir*. (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Trujillo. Perú.
- Prieto, G. & Delgado, A. (2010). Fiabilidad y validez. *Papeles del Psicólogo*. 31(1), 67–74.
- Recio, P., Cuadrado, I., & Ramos, E. (2007). Propiedades psicométricas de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA). *Psicothema*, 19(3), 522-528.
- Sánchez, H. & Reyes, C. (2006). *Metodología y diseños en la investigación científica*. (4ta ed.). Lima, Perú: Visión Universitaria.
- Timmerman, M. (2005). Factor analysis. Recuperado de <http://www.ppsw.rug.nl/~metimmer/FAMET.pdf>
- Torres, M. (2005). Género y Discriminación. *El Cotidiano*. 134(1), 71-77.
- Vaamonde, J. (2013). *El sexismo en el lugar de trabajo a la luz de los valores personales y de las percepciones de justicia organizacional*. (Tesis de Doctorado). Universidad Nacional de la Plata, La Plata, Argentina.
- Ventura, J. & Caycho, T. (2017). El coeficiente omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista latinoamericana de ciencias sociales, niñez y juventud*. 15(1), 625-627.
- Vitele, J. (2014). *Propiedades Psicométricas de la escala de detección de sexismo en adolescentes de educación secundaria del Distrito de La Esperanza*. (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.
- Vivanco, T. (2015). *En la región el 18% de los casos de violencia es contra el varón*. Recuperado de <http://diariocorreo.pe/ciudad/el-18-de-los-casos-de-violencia-es-hacia-el-varon-en-la-region-621008/>
- Wells, C. & Wollack, J. (2003). *An Instructor's Guide to Understanding Test Reliability*. Recuperado de <https://testing.wisc.edu/Reliability.pdf>

Zamudio, F., Ayala, M., & Arana, R. (2013). *Mujeres y hombres. Desigualdades de género en el contexto mexicano*. Recuperado de http://www.ciad.mx/archivos/revista-eletronica/RES44/Jose_Zamudio.pdf

ANEXOS

Anexo 01

ESCALA DE DETECCIÓN DE SEXISMO EN ADOLESCENTES * (DSA)
Esther Ramos, Isabel Cuadrado y Patricia Recio. (2005)

| <p>Marca con una cruz tu grado de Acuerdo o Desacuerdo con cada una de las siguientes frases, teniendo en cuenta la siguiente escala:</p> <p>1: Totalmente en desacuerdo; 2: Bastante en desacuerdo; 3: Algo en desacuerdo; 4: Algo de acuerdo; 5: Bastante de acuerdo; 6: Totalmente de acuerdo</p> | | | | | | | |
|--|--|---|---|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1 | Las mujeres son, por naturaleza, más pacientes y tolerantes que los hombres. | | | | | | |
| 2 | El lugar más adecuado para la mujer es su casa con su familia. | | | | | | |
| 3 | El afecto y el cariño son más importantes para las mujeres que para los hombres. | | | | | | |
| 4 | Las mujeres son más débiles que los hombres en todos los aspectos. | | | | | | |
| 5 | Una medida positiva para acabar con el paro sería que las mujeres se quedaran en casa. | | | | | | |
| 6 | Las mujeres están mejor dotadas que los hombres para complacer a los demás (estar atentas a lo que quieren y necesitan). | | | | | | |
| 7 | Es más natural que sean las hijas y no los hijos las que se hagan cargo de los padres ancianos. | | | | | | |
| 8 | Por su mayor sensibilidad, las mujeres son más compasivas que los hombres hacia su pareja. | | | | | | |
| 9 | Atender bien la casa es obligación de la mujer. | | | | | | |
| 10 | Hay que poner a las mujeres en su lugar para que no dominen al hombre. | | | | | | |
| 11 | Nadie como las mujeres sabe criar a sus hijos. | | | | | | |
| 12 | Las mujeres son manipuladoras por naturaleza. | | | | | | |
| 13 | Las mujeres tienen mayor capacidad para perdonar los defectos de su pareja que los hombres. | | | | | | |
| 14 | El hombre debe ser la principal fuente de ingresos de su familia. | | | | | | |
| 15 | Para un hombre una mujer frágil tiene un encanto especial. | | | | | | |
| 16 | El marido es el cabeza de familia y la mujer debe respetar su autoridad. | | | | | | |
| 17 | Las mujeres poseen por naturaleza una sensibilidad superior a la de los hombres. | | | | | | |
| 18 | No es propio de hombres encargarse de las tareas del hogar. | | | | | | |
| 19 | Las mujeres razonan peor que los hombres. | | | | | | |
| 20 | Los hombres están más capacitados que las mujeres para lo público (por ejemplo, la política, los negocios, etc.) | | | | | | |
| 21 | Las mujeres son insustituibles en el hogar. | | | | | | |
| 22 | La mujer que trabaja fuera de casa tiene desatendida a su familia. | | | | | | |
| 23 | Los hombres deben tomar las decisiones más importantes en la vida de la pareja. | | | | | | |
| 24 | Por naturaleza, las mujeres están mejor dotadas que los hombres para soportar el sufrimiento. | | | | | | |
| 25 | Una mujer debe estar dispuesta a sacrificarse por el éxito profesional de su marido. | | | | | | |
| 26 | Un hombre debe dirigir con cariño, pero con firmeza, a su mujer. | | | | | | |

Anexo 02

| CARTA TESTIGO | |
|---|--|
| Lugar y Fecha: _____ | |
| Por medio de la presente acepto autorizar la participación de los alumnos que tengo a | |

